

Spytkowo, 2023-11-06

**Propozycje odpowiedzi do postępowania nr 2729/2023**

Propozycja odpowiedzi na pytanie złożone w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

**usługa bezpośredniej ochrony fizycznej obiektu****Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Spytkowie****Pytania i odpowiedzi****2729/2023/Pytanie 1**

Czy wszystkie roboczogodziny (w tym nadgodziny) mają być wypracowane w ramach Kodeksu Pracy?

**Odpowiedź 2729/2023/Pytanie 1**

Zgodnie z pkt 7.1 SWZ, Zamawiający wymaga zatrudnienia przez wykonawcę lub jego podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności bezpośrednio związane z realizacją zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy. Przedmiotowy obowiązek dotyczy osób, które wykonują bezpośrednią ochronę fizyczną.

**2729/2023/Pytanie 2**

Czy Zamawiający będzie badał oferty potencjalnych wykonawców pod zarzutem realności (w tym rażąco niskiej ceny) zaoferowanej ceny mając na uwadze zatrudnienie wyłącznie w ramach umowy o pracę?

**Odpowiedź 2729/2023/Pytanie 2**

Zgodnie z art. 224 u.p.z.p., Zamawiający w celu ustalenia czy oferta Wykonawcy nie zawiera rażąco niskiej ceny, zwróci się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny. Wyjaśnienia, zgodnie z art. 224 ust. 4 u.p.z.p. dotyczyć będą w szczególności zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, prawa pracy i zabezpieczeń społecznych.

**2729/2023/Pytanie 3**

---

**Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych Spytkowo Sp. z o.o.**

---

Zgodnie z opublikowanym w dniu 14.09.2023 r. Rozporządzeniem w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę na 2024 r. Rady Ministrów, ustaliła to wynagrodzenie na poziomie: 4 242 zł brutto od 1 stycznia 2024 r. oraz 4 300 zł brutto od 1 lipca 2024 r. (umowy o pracę) oraz minimalna stawka godzinowa na poziomie: 27,7 zł brutto od 1 stycznia 2024 r. i 28,1 zł brutto od 1 lipca 2024 r. (umowy zlecenie). Czy Zamawiający potwierdza, że na 2024 rok wykonawcy mają już przyjąć powyższe założenia dla ustalenia wartości zamówienia?

**Odpowiedź 2729/2023/Pytanie 3**

Wykonawca powinien uwzględnić w ofercie znane na dzień składania ofert przepisy prawa dotyczące m.in. kosztów pracy.

**2729/2023/Pytanie 4**

Czy wymagany jest monitoring systemów SSP (p.poż.) poprzez instalację własnych nadajników w tychże systemach przez wykonawcę?

**Odpowiedź 2729/2023/Pytanie 4**

Zamawiający nie wymaga instalacji nadajników Wykonawcy w systemach Zamawiającego.

**2729/2023/Pytanie 5**

Mając na uwadze treść wzoru umowy wnoszę o zmianę o 50% wysokości kar umownych. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w art. 16 ustawy PZP z dnia 11.09.2019 roku (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego

**Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych Spytkowo Sp. z o.o.**

---

zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

**Odpowiedź 2729/2023/Pytanie 5**

Zamawiający utrzymuje zapisy SWZ.

**2729/2023/Pytanie 6**

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ? Podkreślam przy tym, że pytanie nie dotyczy zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych, gdyż takowe Zamawiający jest zobowiązany odbierać od wykonawcy na podstawie art. 4.1 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych.... (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1666), lecz zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych. Fakturowanie oraz wystawienie innych dokumentów w ustrukturyzowanej formie elektronicznej jest zgodne z przepisami podatkowymi, wynikającymi z ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) oraz jest powszechnie stosowane pomiędzy Zamawiającymi a wykonawcami. Taki sposób przekazywania dokumentów ułatwia wzajemną komunikację oraz eliminuje szereg błędów, występujących w procesie tradycyjnego fakturowania. Jest on też rekomendowany, jako docelowy sposób obiegu dokumentów księgowych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i

**Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych Spytkowo Sp. z o.o.**

---

Technologii (<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologie/e-fakturowanie-w-zamowieniach-publicznych>). Ponadto, w dobie epidemii COVID-19, taki sposób przekazywania dokumentów rozliczeniowych jest jedną ze skutecznych metod w powstrzymaniu rozprzestrzeniania się wirusa oraz gwarantuje utrzymanie ciągłości procesów księgowych i podatkowych. Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiającą przesłanie ustrukturyzowanych dokumentów.

**Odpowiedź 2729/2023/Pytanie 6**

Zamawiający wyraża zgodę.

Adres PEF: NIP 8451958301

**2729/2023/Pytanie 7**

Prosimy o potwierdzenie, że za pomiary elektryczne w pomieszczeniach przekazanych do użytkowania Wykonawcy w toku realizacji przedmiotowej usługi odpowiada Zamawiający?

**Odpowiedź 2729/2023/Pytanie 7**

Zamawiający wykonuje pomiary elektryczne zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

**2729/2023/Pytanie 8**

Szanowni Państwo, W nawiązaniu do par. 7 ust. 2 wzorca umowy - uprzejmie proszę o wskazanie w jaki sposób będą ustalane te zmiany?

**Odpowiedź 2729/2023/Pytanie 8**

Patrz par. 7 ust. 2 pkt 1-4 wzoru umowy.